

## **1. Общие сведения об общеобразовательном учреждении.**

МОУ СОШ №5 была основана в ноябре 1918 года. Новое здание было построено в 1962 году. В соответствии с Федеральным законом №83 школа с 01 января 2012 года стала бюджетным учреждением.

**Юридический адрес школы:** 412300, Саратовская область, город Балашов, ул. Пугачевская, д.287, телефон: 8(84545)4-15-12, e-mail: [sc5bala@yandex.ru](mailto:sc5bala@yandex.ru), сайт школы: <http://sc5bala.ucoz.ru>.

**Организационно-правовая деятельность школы обеспечивается следующими документами:**

**1. Лицензия на право ведения образовательной деятельности** серия № 2440 от 10.02.2016г., серия 64ЛЮ1 № 0002153

**2. Свидетельство о государственной аккредитации:** № 1194 от 14.03.2016, серия 64А01 № 0000475

**3. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе** **ИНН**6440010 **КПП**644001001, серия 64 №001333187, выдано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №1 по Саратовской области, поставлена на учет в соответствии с положениями Налогового кодекса Российской Федерации, 11.04.1996 года.

**4. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц** - серия 64 №003213316, выдано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №1 по Саратовской области, 13.07.2009.

**5. Устав МОУ СОШ № 5** принят на общем собрании трудового коллектива, протокол № 2 от 12.10.2015г. Утвержден распоряжением администрации Балашовского муниципального района Саратовской области № 2733-р 06.11.2015года. Устав соответствует требованиям закона «Об образовании», рекомендательным письмам Минобразования России.

**6. Свидетельство о государственной регистрации права** 64-АВ 650262 от 26.01.2010г. Образовательная деятельность ведется на общей площади 2714,4 кв.м. Норматив по площади на одного обучаемого соответствует лицензионным требованиям. На одного обучаемого приходится 9 квадратных метров площади. Существующие площади позволяют вести обучение в одну смену.

## 2.1. Структура общеобразовательного учреждения и система управления

Группа дошкольной подготовки по программе «Школа первоклассника» для детей 6 летнего возраста

Уровень НОО - 6 классов

Общеобразовательные классы работают по УМК «Школа России» и «Школа XXI века», изучение иностранного языка со 2 класса.

Работает две группы продленного дня для обучающихся 1-4 классов.

Уровень ООО – 6 общеобразовательных классов, которые занимаются по стандартным школьным государственным программам.

В 9-х классах ведется предпрофильное обучение.

Уровень СОО – 2 класса универсальное обучение

Контингент обучающиеся:

В 2015-2016 учебном году в МОУ СОШ №5 обучалось 322 обучающихся в 15 классах-комплектах, из них:

на уровне начального общего образования – 135

на уровне основного общего образования – 148

на уровне среднего общего образования – 39

Средняя наполняемость классов составила 21 человек.

Социально-демографическая характеристика ученического контингента, составленная социально-психологической службой школы в 2015-2016 учебном году:

- ✓ всего обучающихся в школе - 322
- ✓ из малообеспеченных семей – 170 (семей 131) из них учатся в школе- 156 детей;
- ✓ под опекой 11 детей
- ✓ из многодетных семей – 30 детей (19 семей)

Традиционно школа реализует формы получения образования:

Формы обучения	2015-2016 учебный год
Классно-урочная	314 обучающихся
Обучение на дому по состоянию здоровья	8 обучающихся
Семейное обучение	3

## 2.2. Содержание и качество подготовки обучающихся

### Учебный план I уровня

Начальная школа (1-4 классы) работала по образовательной системе «Начальная школа XXI века» и «Школа России» особенностями которых являются:

–целостное гармоничное развитие личности школьника; формирование общих способностей и эрудиции в соответствии с индивидуальными возможностями и особенностями каждого;

–становление элементарной культуры деятельности, овладение основными компонентами учебной деятельности: умением принимать учебную задачу, определять учебные операции, производить контроль и самоконтроль, оценку и самооценку;

- формирование готовности к самообразованию, определенный уровень познавательной культуры и познавательных интересов учащихся.

В начальных классах (2-4 классы) производилось деление на подгруппы при организации занятий:

- по иностранному языку (при количестве обучающихся 25 и более обучающихся).

### Внеурочная деятельность в начальной школе включала в себя:

– дополнительные занятия с обучающимися в различных формах: факультативов, кружков, секций, клубов;

– дополнительную работу с обучающимися и (или) их родителями (законными представителями) в качестве классного руководителя;

– работу в ГПД;

– работу с одаренными детьми;

– организацию внеклассной работы по предмету, соревнований, олимпиад, конкурсов, конференций, экскурсий;

профилактическую работу по предупреждению асоциального поведения.

Конкретное содержание внеурочной деятельности в каждой параллели классов определялось на основе изучения запросов участников образовательного процесса и принималось педагогическим советом в начале учебного года и второго полугодия.

По Основной образовательной программе начального общего образования МОУ СОШ № 5 г. Балашова (по ФГОС) велось обучение в 1-4 классах. Главная цель - развитие личности школьника, обеспечение возможностей для получения качественного начального общего образования.

С учётом условий работы школы, приоритетных направлений образовательной деятельности и специфики средств обучения (школа работает по системе учебников «Начальная школа XXI века» и «Школа России») в данном документе раскрываются цели, принципы и подходы к отбору содержания, организации педагогического процесса, эта цель реализуется в школе двумя путями:

1) дифференциацией обучения, обеспечением коррекционно-развивающей деятельности учителя. Для этого используется диагностика и специальная методика её оценки, разработанная авторами системы учебников «Начальная школа XXI века» и «Школа России»;

2) организацией внеклассной деятельности, представленной системой программ с учётом познавательных интересов младших школьников и их индивидуальных потребностей.

Духовно-нравственное развитие обучающихся, воспитание у них нравственных ценностей, толерантности, правильных оценок событий, происходящих в окружающем мире, реализуется в процессе изучения учебных предметов «Литературное чтение», а также программ внеклассной деятельности школьников «Традиции народных праздников народов России».

Сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонациональной России, формирование интереса к различным языкам народов, проживающих в регионе, воспитание культуры взаимоотношений и толерантности обеспечивается в процессе изучения русского языка, литературного чтения, основ духовно-нравственной культуры народов России.

Сохранение здоровья, поддержка индивидуального развития, формирование правил здорового образа жизни обеспечивается системой оздоровительных мероприятий, проводимых в образовательном учреждении: утренняя зарядка; ежедневные уроки двигательной активности, проходящие на улице; организация деятельности на уроке, не допускающая переутомления (проведение игр, физ. минутка). В рамках внеурочной деятельности предусмотрен курс «Я – пешеход и пассажир».

В начальных классах производится деление на подгруппы при организации занятий:

– по иностранному языку (при количестве обучающихся 25 и более).

Внеурочная деятельность в начальной школе реализуется по следующим направлениям: спортивное, научно-техническое, художественно-эстетическое, эколого-биологическое, культурологическое.

Часы регионального компонента при 5-дневной учебной неделе отсутствуют.

Часы компонента образовательного учреждения при 5-дневной учебной неделе отсутствуют

**Итоги 2015-2016 учебного года по качеству знаний выглядят следующим образом:**

Класс	Количество обучающихся	На «5»	На «4;5»	Неуспевающие	Классный руководитель
1а	24				Бодренко Р.А.
1б	22				Даева О.Г.
2	24	4	9	3+2 н/а	Варнаева Е.В.
3	30	1	14	4	Бондаренко М.Г.
4а	20	3	7	0	Юдкина Н.Н.
4б	15	0	6	0	Свалова Н.А.

Динамика качества обученности обучающихся с 2012 по 2014 учебные годы представлена в таблице:

	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч. год	2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год
Всего классов-комплектов	7	6	6	6
Всего обучающиеся	106	110	109	135
Успеваемость обучающиеся	98%	99%	98%	100
Качество знаний	49%	35%	53%	43
Окончили на «5»	13 обучающихся	10 обучающихся	16 обучающихся	8
Окончили на «4» и «5»	26 обучающихся	28 обучающихся	31 обучающийся	30
Не успевает	1 обучающийся	1 обучающийся	3 обучающихся	0
На домашнем обучении	5 обучающихся	2 обучающихся	2 обучающихся	0

**С введением Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения в практику работы начальной школы введен новый вид диагностических работ - комплексная контрольная работа.**

Комплексная итоговая контрольная работа проводится после изучения основного содержания учебных программ по предметам начальной школы

Анализ результатов выполнения комплексных контрольных работ показал средний уровень усвоения образовательной программы обучающимися 4-х классов. Педагоги грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программе.

Проведен психологический мониторинг обучающихся в 4-х классах МОУ СОШ№5 (март-апрель 2016 г.).

**Методы исследования:**

1. Анкета «Оценка уровня школьной мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние классы» (методика М.Р. Гинзбурга)

2. Анкета «Выявление уровня социализированности обучающегося» (методика М.И. Рожкова)

3. Анкета по выявлению удовлетворенности обучающихся образованием.

4. Анкета по выявлению отношения родителей к образовательному процессу.

**1. Оценка уровня школьной мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние классы» (методика М.Р. Гинзбурга)**

№	Уровень мотивации	Количество баллов	Количество обучающихся			
			4а	4б	всего	%
1	Обследовано всего		20	14	34	97
2	Очень высокий уровень мотивации	41-48	3	0	3	9
	Высокий уровень мотивации	33-40 баллов	9	6	15	44
	Нормальный (средний) уровень мотивации	25-32 баллов	8	6	14	41
	Сниженный уровень мотивации	15-24 баллов	-	2	2	6
	Низкий уровень мотивации	5-14 баллов	-	-	-	-

**2. Анкета «Выявление уровня социализированности обучающегося» методика М.И. Рожкова**

№	Уровень социализированности	4а	4б	Количество человек	%
1	Высокий уровень	9	6	15	43
2	Средний уровень	10	7	17	49
3	Низкий уровень	1	2	3	8
4	<i>Всего обследовано</i>	20	15	35	100

**3. Результаты исследования по выявлению удовлетворенности обучающихся образованием**

№	Уровни удовлетворенности	Количество баллов	4а	4б	Всего	%
1	Высокий уровень удовлетворенности	12 и выше ответов «Да»	14	10	24	72
2	Средний уровень удовлетворенности	9-11	4	2	6	18
3	Низкий уровень удовлетворенности	7-8	1	2	3	9
4	<i>Всего обследовано</i>		19	14	33	99

**4. Результаты исследования по выявлению отношения родителей к образовательному процессу**

№	Уровни удовлетворенности	Количество баллов	4а	4б	Всего	%
1	Высокий уровень удовлетворенности	12 и выше ответов «Да»	14	9	23	77
2	Средний уровень удовлетворенности	9-11	4	3	7	23
3	Низкий уровень удовлетворенности	7-8	0	0	0	0
4	<i>Всего обследовано</i>		18	12	30	100

По результатам мониторинга можно сделать вывод, что в целом учителя начальных классов правильно и обоснованно отбирают методы, приемы и средства обучения в соответствии с требованиями стандарта. Разнообразие приемов, способов, использование ИКТ и, самое главное, включение обучающихся в деятельность позволяют достигать планируемых результатов. Однако недостаточный уровень сформированности УУД не позволяет отдельной группе обучающихся усваивать учебный материал на высоком уровне.

Представленные результаты освоения ООП НОО показывают, что планируемые результаты обучения достигнуты всеми обучающимися.

**В 2015-2016 учебном году необходимо:**

- ✓ продолжить работу по выявлению способных и одаренных детей и создание системы работы с ними;

- ✓ совершенствовать педагогическую практику через работу над методической темой, сформулированной в соответствии с образовательными потребностями;
- ✓ запланировать участие в конкурсном движении различного вида и уровня для повышения профессионального мастерства педагога, учебной мотивации учащихся, рейтинга образовательного учреждения;
- ✓ считать сценирование основной формой организации учебного процесса, обеспечивающей реализацию системно – деятельностного подхода, и достижения образовательного результата нового типа.

По Основной образовательной программе основного общего образования МОУ СОШ №5 в 2015-2016 учебном году обучались 5-7 классы. Основная образовательная программа основного общего образования МОУ СОШ №5 в соответствии с требованиями ФГОС содержит три раздела: целевой, содержательный и организационный.

Целями реализации основной образовательной программы основного общего образования являются:

- ✓ обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;
- ✓ становление и развитие личности в её индивидуальности, самобытности, уникальности, неповторимости

## Учебный план школы II уровня

Второй уровень образования – основное общее образование. Инвариантная часть образовательного плана соответствует требованиям, установленным региональным базисным образовательным планом для образовательных учреждений, реализующих программы общего образования.

На уровне основного общего образования в соответствии с ФГОС, устанавливаются планируемые результаты освоения:

- ✓ трех междисциплинарных учебных программ: «Формирование универсальных учебных действий», «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся», «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности»
- ✓ учебных программ по всем предметам; «Русский язык. Родной язык», «Литература. Родная литература», «Иностранный язык. Второй иностранный язык», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «География», «Математика», «Алгебра», «Геометрия», «Информатика», «Физика», «Биология», «Химия», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Технология», «Физическая культура» и «Основы безопасности жизнедеятельности».

В основе реализации основной образовательной программы лежит системно-деятельностный подход.

Учителями 5-7 классов была выстроена система требований к итоговой оценке образовательной деятельности обучающихся. В октябре 2015 года был организован стартовый контроль, в декабре 2015 года - текущий контроль, в мае 2016 года - итоговая контрольная работа по предметам (математика, русский язык).

С целью подведения предметных образовательных результатов проведён мониторинг качества и динамики обученности по итогам 1 четверти 2015-2016 учебного года и годовых отметок обучающихся 5-7 классов

Класс	Количество обучающихся 1 четверть/год	На «5» 1 четверть/год	На «4;5» 1 четверть/год	С одной «3» 1 четверть/год	Н/У 1 четверть/год	% успеваемости 1 четверть/год	% качества 1 четверть/год
5а	17/18	0/0	3/7	3/5	0/0	100/100	41/17
5б	17/18	4/4	2/3	2/2	0/0	100/100	35/39
6	24/24	4/2	7/6	0/2	0/0	100/100	38/33

7	29/29	3/5	7/7	1/0	0/0	100/100	34/41
Всего	87/89	11/11	19/23	6/9	0/0	100/100	37/33

В 5-х классах с целью выявления уровня адаптации учащихся было проведено обследование с помощью опросника Лускановой; для выявления уровня тревожности пятиклассников использовался опросник Филлипа.

#### Итоги исследования адаптации обучающихся 5-х классов МОУ СОШ №5

Октябрь 2015 года

№	Уровень мотивации	Количество баллов	Количество обучающихся	5а	5б
1	Всего обследовано		36	18	18
2	<b>Высокая</b> школьная мотивация	25-30	4	4	0
3	<b>Нормальная</b> школьная мотивация	20-24	15	8	7
4	<b>Положительное</b> отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами	15-19	13	4	9
5	<b>Низкая</b> школьная мотивация	10-14	4	2	2
6	<b>Негативное</b> отношение к школе, школьная дезадаптация	Ниже 10 баллов	0	0	0
7	<b>Среднее</b> по классу/школе		19,7	21	18,4

#### Повторная диагностика адаптации обучающихся 5-х классов МОУ СОШ №5

Апрель 2016

№	Уровень мотивации	Количество баллов	Количество обучающихся		Изменения
			октябрь	апрель	
1	<b>Всего обследовано</b>		36	36	
2	<b>Высокая</b> школьная мотивация	25-30	4	4	0
3	<b>Нормальная</b> школьная мотивация	20-24	15	17	+1.1
4	<b>Положительное</b> отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами	15-19	13	14	+1.1
5	<b>Низкая</b> школьная мотивация	10-14	4	1	-0,25
6	<b>Негативное</b> отношение к школе, школьная дезадаптация	Ниже 10 баллов	0	0	0
7	<b>Среднее</b> по классу/школе		19,7	20,4	+1,95

Результаты опроса по методике М.Р. Гинсбурга «Изучение учебной мотивации» в 5-х

**классов (Личностные УУД)**

Уровень мотивации учения	Количество обучающихся			
	5а	5б	Всего	%
Очень высокий	2	0	2	5
Высокий	5	1	6	17
Нормальный(средний)	10	15	25	69
Сниженный	1	2	3	9
Низкий	-	-	-	-

**Сводная таблица по 5-м классам**

Названия мотивов	Процент выбранных мотивов		
	5а	5б	Средний процент(%)
Учебный мотив	18	18	18
Социальный мотив	5	8	6,5
Позитивный мотив	31	26	28,5
Оценочный мотив	5	8	6,5
Игровой мотив	1	2	1,5
Внешний мотив	7	10	8,5

По результатам исследования об успехе и эффективности образовательного процесса в пятих классах мы можем сделать вывод:

1. Количество обучающихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации составляет-22%
2. Количество обучающихся со средним (нормальным) уровнем мотивации-69%
3. Количество познавательных(учебных) и социальных мотивов – 22,5%

**Результаты исследования по методике М.Р. Гинсбурга «Изучение учебной мотивации» в 6-м классе.(Личностные УУД)**

Уровни мотивации	Количество обучающихся	
	6-ой	%
Очень высокий	2	8
Высокий	6	25
Нормальный(средний)	13	54
Сниженный	2	8
Низкий	1	4

**Качественный анализ результатов диагностики обучающихся 6-го класса дал следующие результаты:**

Названия мотивов	Процент выбранных мотивов
	6-ой класс
Учебный мотив	33
Социальный мотив	12
Позитивный мотив	38
Оценочный мотив	10
Игровой мотив	7

По результатам исследования об успехе и эффективности образовательного процесса в шестом классе можно судить по следующим показателям:

4. Количество обучающихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации составляет-43%
5. Количество обучающихся со средним (нормальным) уровнем мотивации-54%
6. Количество познавательных(учебных) и социальных мотивов – 45%

**Результаты исследования по методике М.Р. Гинсбурга «Изучение учебной мотивации» в 7-м классе.(Личностные УУД)**

Уровни мотивации	Количество обучающихся	
	7-ой	%
Очень высокий	5	17
Высокий	7	24
Нормальный(средний)	15	52
Сниженный	1	3
Низкий	1	3

Качественный анализ результатов диагностики обучающихся 6-го класса дал следующие результаты:

Названия мотивов	Процент выбранных мотивов
	7-ой класс
Учебный мотив	41
Социальный мотив	9
Позитивный мотив	36
Оценочный мотив	9
Игровой мотив	5

По результатам исследования об успехе и эффективности образовательного процесса в седьмом классе можно судить по следующим показателям:

7. Количество обучающихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации составляет-50%
8. Количество обучающихся со средним (нормальным) уровнем мотивации-52%
9. Количество познавательных(учебных) и социальных мотивов – 50%

### **Результаты исследования по личностному опроснику Кеттелла в модификации Л. А. Ясюковой (регулятивные УУД)**

В данном модифицированном опроснике психологической характеристики отмечаются не все факторы, измеряемые тестом Кеттелла, а выделяются качества, наиболее значимые с точки зрения учебы

#### **Итоги по пятым классам**

##### **Первый фактор - исполнительность**

**По данному фактору 20 обучающихся (56%)** фактически недисциплинированы и неисполнительны, и неосознанно считают это вполне приемлемой формой поведения. Могут никак не реагировать, когда их просят что-то сделать. Они не испытывают дискомфорта, когда им делают замечания по поводу непослушания или плохого поведения. В этом случае необходимо спокойно, методично и последовательно добиваться от детей того, что они обязаны делать. Следует избегать выговоров и нотаций, лучше ежедневно (в течение нескольких недель или месяцев) проделывать вместе с детьми то, что должно быть ими сделано. Не надо требовать от них того, что они еще самостоятельно делать не могут, в этих случаях нужно помогать и проделывать все необходимое вместе с ними. Таким образом, дети постепенно привыкнут к другому образу жизни, начнут прислушиваться к советам и замечаниям старших и выполнять то, о чем их просят или что они обязаны делать.

**Девять обучающихся (26%) еще нуждаются во внешнем контроле**, так как не всегда бывает исполнительными. Они в целом настроены делать все, что надо, но не всегда об этом помнят. Если спокойно, последовательно помогать им выполнять все школьные дела и домашние обязанности, то полноценное ответственное поведение постепенно сформируется.

**Пять учеников (13%) исполнительны и ответственны**, обычно аккуратны, адекватно реагируют на просьбы и замечания старших, стараются выполнять все, что от них требуется.

**Четверо детей (5%) нерациональны, в высшей степени исполнительны**, у них отсутствуют критические, рациональные оценки того, что от них требуют старшие. Выполняют все буквально (как сказал учитель, так и надо делать), расстраиваются, если почему-либо точное выполнение невозможно, тяжело реагируют на замечания. Необходимо учить рациональному подходу к любой работе.

## **Второй рассматриваемый фактор - волевой самоконтроль.**

**В результате исследования выявлено, что у 14 обучающихся (38%) самоконтроль фактически отсутствует, поведение ситуативно.** Дети не могут направлять свои действия копределенной цели, заранее продумать и подготовить все необходимое, организовать свою деятельность, довести работу до конца. Нуждаются в том, чтобы взрослые организовывали их жизнь, но одновременно учили их методам самоорганизации и самоконтроля, рационального планирования. Дети должны как можно более точно представлять, сколько времени у них занимает любой вид деятельности (умывание, завтрак, разговор по телефону, дорога до школы, подготовка уроков по конкретным предметам и пр.), только тогда они смогут научиться распределять работу во времени и рационально планировать свой день. Также надо учить их периодическому (например, почасовому) контролю, самопроверкам, чтобы они умели оперативно оценивать, успевают ли выполнять намеченное.

**15 учеников (40%) могут иногда заблаговременно подготовиться** к какой-то работе, что-то без напоминаний доделать до конца, но это еще не стало образом их жизни. Если родители будут помогать им придерживаться определенного распорядка дня, заранее продумывать, планировать все, что надо сделать, то у ребят сформируются необходимые навыки самоконтроля.

**5 человек из классов (14%) приучены к размеренному и рационально спланированному образу жизни, распорядку дня.** Умеют организовать свою работу в рамках привычного образа жизни, успевают все делать вовремя. Это еще нельзя сравнивать с волевой регуляцией взрослого человека, но определенные навыки самоконтроля и целенаправленной деятельности у этих детей уже сложились.

**У 3 учеников (8%) спонтанность поведения, свойственная детям этого возраста, фактически отсутствует,** дети «заорганизованы», слишком озабочены, чтобы у них все было в порядке, свою «правильность» выставляют напоказ и стремятся, чтобы взрослые их хвалили за это. Такое поведение поощрять не следует. Необходимо отделять рациональную организованность от показной и нарочитой.

**Третий фактор – активность. 26 человек из 5-х классов (72%) фактически пассивны,** внутренне побудительные мотивы не выражены, могут долгое время проводить в бездействии, если им не предложат чем-то заняться или не требуется делать уроки. Бывает, что ни к чему не проявляют самостоятельного интереса. Не экспериментируют и поэтому не доставляют взрослым неприятностей.

**8 человека (22%) с нормальным уровнем активности, умеренно подвижных.**

**Два ребенка (5%) нерациональны, в высшей степени исполнительны,** у них отсутствуют критические, рациональные оценки того, что от них требуют старшие. Выполняют все буквально (как сказал учитель, так и надо делать), расстраиваются, если почему-либо точное выполнение невозможно, тяжело реагируют на замечания. Необходимо учить их рациональному подходу к любой работе.

## **Четвертый фактор – самокритичность**

**У 19 обучающихся (52 %) самокритичность отсутствует.** Дети имеют о себе «улучшенное» представление, не видят своих недостатков, не в состоянии адекватно оценивать свои поступки. Такое самоотношение часто складывается и долго сохраняется у захваленных отличников, которые искренне считают себя идеальными детьми. Поскольку при этом они хорошо видят недостатки других детей и делают им замечания, у них могут не складываться отношения с одноклассниками.

У двенадцати учеников (30%) наблюдается начальная стадия формирования самокритичности. Такие дети уже иногда задумываются о себе и могут адекватно оценивать свои действия. Однако отношение к себе пока сохраняется целостное и несколько «улучшенное».

**4 детей (11%) уже могут независимо от того, как их оценивают другие, анализировать собственные поступки и формировать собственное мнение о себе.** Оно в основном соответствует тому, что ребенок собой представляет. Он видит свои недостатки, может критически к ним относиться

**3 ребенка из классов (7%) самокритичны, иногда склонны видеть у себя**

большенедостатков, чем есть на самом деле. Часто так бывает, когда ребенка больше ругают, чем хвалят, и в итоге он привыкает и принимает такую заниженную оценку, при этом она может его и не травмировать.

**Пятый фактор - независимость** По данному фактору 25 человек (69%) зависимы, уступчивы, несамостоятельны в действиях и принятии решений, часто оказываются ведомыми. Проявляют инфантилизм и беспомощность в ситуациях выбора, требуют, чтобы им сказали, как надо действовать. Ими легко управлять, что родители и делают. Возможно закрепление воспитанной беспомощности, если постепенно не обучать ребенка самостоятельному принятию решений.

**5 (13%) из опрошенных детей могут сами принимать решения и действовать в игровых и бытовых ситуациях.** Обычно на лидерство не претендуют, но свое мнение имеют и могут его высказывать. С ними можно сотрудничать, договариваться, долго убеждать не надо.

**6 детей (16%) самостоятельные и независимые.** Готовы сами принимать решения не только в обыденных, но и в серьезных жизненных ситуациях. На все имеют свое мнение, претендуют на лидерство. Если пытаться управлять и помыкать ими, то они могут начать агрессивно защищаться. С ними можно договариваться, хотя это и не просто. Они готовы к равноправной дискуссии, поддаются убеждению.

**У двух ребят (5%) независимость** проявляется в упрямстве и самоутверждении во что бы то ни стало. Они стремятся к доминированию над детьми. С ними трудно договориться, могут возникать проблемы в общении с одноклассниками. Могут остаться в одиночестве, если не смогут подчинить себе других ребят. На любые советы взрослых сразу, не задумываясь, реагируют отвержением и отрицанием, даже когда эти советы могут идти им на пользу. Такая позиция может формироваться у детей в начальный период подросткового кризиса, если окружающие их взрослые усиливают авторитарные методы воспитания, чтобы сохранить над ними власть.

#### **Шестой фактор - тревожность**

**По данному фактору у 27 из учеников (75%) слабый уровень тревожности.**

Отсутствует необходимая реакция на изменение ситуации, адаптационные изменения поведения обычно запаздывают. Излишняя расслабленность не позволяет вовремя корректировать поведение. Они могут долго не замечать осложнений в учебе, быть уверенными, что у них все в порядке.

**Оптимальный уровень тревожности по результатам исследования у 7 человек**

**(19%).** У них имеется адекватная реакция мобилизационной готовности в неопределенных изменяющихся ситуациях, хорошая адаптивность и гибкость поведения.

Несколько повышенный уровень тревожности наблюдается у 2 (5%) учеников. Это свидетельствует о наличии в жизни детей каких-то ситуаций, которые выводят их из эмоционального равновесия и требуют повышенной мобилизационной готовности, чтобы справиться с ними. Возможно, какие-то предметы им даются не так легко, как другим детям, и они проявляют большую озабоченность по этому поводу. Иногда неумение рационально организовать свою деятельность приходится компенсировать дополнительными проверками, которые сопровождаются страхами, не забыто ли что-нибудь. Эти ситуации нужно выяснить и помочь детям либо в учебе, либо в самоорганизации.

У одного ребенка (3%) из классов высокий уровень тревожности. Свидетельствует о дезадаптации ребенка. Ребенок не верит в свои силы, настроен на неудачи. Жизнь представляется в виде сплошных неприятностей, которые он предотвратить не может и ожидает их со страхом. Обычно страхи его преувеличены, но уже устойчивы. Чаще всего до такого состояния доходят дети, от которых требуют отличной успеваемости, а они обладают только средними (иногда хорошими) интеллектуальными способностями. В этом случае надо, чтобы родители помогли ребенку с учебой, а не требовали.

**Седьмой фактор - эмоциональность** Слабый уровень развития эмоциональной сферы был выявлен у 9 учеников. (25%).

Встречается очень редко. У таких детей отсутствует душевный отклик на события окружающей жизни, чувства и проблемы других людей. Дети выглядят спокойным, черствым, равнодушно рационалистичным. Они могут эмоционально реагировать только на то, что

касается непосредственно их самих.

**Средний («нормальный») уровень эмоциональной реактивности у 13-ти человек (36%).**

**Несколько повышенный уровень эмоционального реагирования был выявлен у 10 учеников (29%).** Проявляется во всех видах деятельности и ситуациях общения, но часто больше внутри, чем вовне. Такие дети могут глубоко переживать неприятности, критику, несчастья близких им людей.

**Высокая эмоциональная реактивность у 2-х (6%) ребят.** Эти дети не могут сдерживать своих реакций, характерны яркие внешние проявления: крики, слезы, истерики. Они могут наговорить грубостей, а потом жалеть об этом. Эмоциональная реактивность может усиливаться при вступлении детей в подростковый возраст.

#### **Восьмой фактор - активность в общении**

**28 человек (78%) по исследованию робкие, застенчивые,** могут теряться в новой обстановке, не умеют сами знакомиться с новыми детьми; Могут испытывать затруднения, когда приходится отвечать на уроках без подготовки.

**Средние способности к адаптации у 12 учеников (30%).** Могут не проявлять особой инициативы в установлении контактов, но и не испытывать трудностей, когда это приходится делать.

**Двое из 5-х классов (6%) легко адаптируются в новых условиях,** знакомятся с новыми детьми. Может общаться и со взрослыми, не испытывая перед ними робости. Естественен, непринужден в общении. Контактирует с различными микрогруппами в классе.

#### **Девятый фактор - потребность в общении**

**Потребность в общении выражена слабо у 11 учеников (31%).** Дети хорошо чувствуют себя в одиночестве, обществу одноклассников предпочитает свои любимые занятия. Могут иметь одного друга, с которым тоже встречается не часто.

**Потребность в общении выражена средне у 11 человек (31%).**

**9 человек из 5-х классов (25%) нуждаются в общении. Плохо переносят одиночество. Глубоко переживают ссоры с друзьями.**

**В классах 3 детей (9%), для которых общение выступает одной из главных жизненных потребностей.** В школу они в основном ходят общаться.

**Десятый фактор - психическое напряжение Слабый уровень психического напряжения наблюдается у 14 ученика (39%).**

Свидетельствует об отсутствии заинтересованности, эмоционального включения в работу, учебу. Такие дети обычно все выполняют формально, по минимуму. Причиной этого зачастую является лень. Иногда слабый уровень психического напряжения может быть следствием общей астенизации ребенка, крайней соматической ослабленности. Слабое психическое напряжение может быть также характерно для детей с высокими способностями, которым все очень легко дается.

**Средний уровень психического напряжения был выявлен у 10 учеников (28%).**

Нормальная работоспособность.

**9 ребят из 5 классов (25%) эмоционально включаются в любую деятельность,** проявляет заинтересованность. Имеет место мотивация достижений. Отличаются хорошей работоспособностью.

**Высокий уровень психического напряжения был выявлен у 2 учеников (6%).** Из-за высокой мотивации ребенок работает на пределе своих возможностей. Могут быть нервные и поведенческие срывы.

### **Итоги по шестому классу**

#### **Первый фактор: Исполнительность**

**По данному фактору 11 обучающихся (49%) фактически недисциплинированы и неисполнительны,** и неосознанно считают это вполне приемлемой формой поведения. Могут никак не реагировать, когда их просят что-то сделать. Они не испытывают дискомфорта, когда им делают замечания по поводу непослушания или плохого поведения. В этом случае необходимо спокойно, методично и последовательно добиваться от детей того, что они обязаны

делать. Следует избегать выговоров и нотаций, лучше ежедневно (в течение нескольких недель или месяцев) проделывать вместе с детьми то, что должно быть ими сделано. Не надо требовать от них того, что они еще самостоятельно делать не могут, в этих случаях нужно помогать и проделывать все необходимое вместе с ними. Таким образом, дети постепенно привыкнут к другому образу жизни, начнут прислушиваться к советам и замечаниям старших и выполнять то, о чем их просят или что они обязаны делать.

**бобучающихся (26%) еще нуждаются во внешнем контроле**, так как не всегда бываетисполнительными. Они в целом настроены делать все, что надо, но не всегда об этом помнят. Если спокойно, последовательно помогать им выполнять все школьные дела и домашние обязанности, то полноценное ответственное поведение постепенно сформируется.

**5 учеников (20%) исполнительны и ответственны**, обычно аккуратны, адекватно реагируют на просьбы и замечания старших, стараются выполнять все, что от них требуется.

**И два школьника (8%) нерациональны, в высшей степени исполнительны**, у нихотсутствуют критические, рациональные оценки того, что от них требуют старшие. Выполняют все буквально (как сказал учитель, так и надо делать), расстраиваются, если почему-либо точное выполнение невозможно, тяжело реагируют на замечания. Необходимо учить рациональному подходу к любой работе.

#### **Второй рассматриваемый фактор: Волевой самоконтроль.**

**В результате исследования выявлено, что у 10 учащихся (43%) самоконтроль фактически отсутствует, поведение ситуативно.** Дети не могут направлять свои действия к определенной цели, заранее продумать и подготовить все необходимое, организовать свою деятельность, довести работу до конца. Нуждаются в том, чтобы взрослые организовывали их жизнь, но одновременно учили их методам самоорганизации и самоконтроля, рационального планирования. Дети должны как можно более точно представлять, сколько времени у них занимает любой вид деятельности (умывание, завтрак, разговор по телефону, дорога до школы, подготовка уроков по конкретным предметам и пр.), только тогда они смогут научиться распределять работу во времени и рационально планировать свой день. Также надо учить их периодическому (например, почасовому) контролю, самопроверкам, чтобы они умели оперативно оценивать, успевают ли выполнять намеченное.

**10 учеников (42%) могут иногда заблаговременно подготовиться** к какой-то работе, что-то без напоминаний доделать до конца, но это еще не стало образом их жизни. Если родители будут помогать им придерживаться определенного распорядка дня, заранее продумывать, планировать все, что надо сделать, то у ребят сформируются необходимые навыки самоконтроля.

**3 из 6-го класса(14%) приучен к размеренному и рационально спланированному образу жизни, распорядку дня.** Умеет организовать свою работу в рамках привычного образа жизни, успевает все делать вовремя. Это еще нельзя сравнивать с волевой регуляцией взрослого человека, но определенные навыки самоконтроля и целенаправленной деятельности у этого ребенка уже сложились.

**У одного из учеников (4%) спонтанность поведения**, свойственная детям этого возраста, фактически отсутствует, ребята «заорганизованы», слишком озабочены, чтобы у них все было в порядке, свою «правильность» выставляют напоказ и стремятся, чтобы взрослые их хвалили за это. Такое поведение поощрять не следует. Необходимо отделять рациональную организованность от показной и нарочитой

**Третий фактор: Активность** 18 человек из 6-го класса (74%) фактически пассивны, внутренние побудительные мотивы не выражены, могут долгое время проводить в бездействии, если им не предложат чем-то заняться или не требуется делать уроки. Бывает, что ни к чему не проявляют самостоятельного интереса. Не экспериментируют и поэтому не доставляют взрослым неприятностей.

**И 6 учеников (26%) с нормальным уровнем активности, умеренно подвижных.**

**Четвертый фактор: Самокритичность.**

**12 обучающихся (48%) самокритичность отсутствует.** Дети имеют о себе «улучшенное» представление, не видят своих недостатков, не в состоянии адекватно оценивать свои поступки. Такое самоотношение часто складывается и долго сохраняется у завалявшихся отличников, которые искренне считают себя идеальными детьми. Поскольку при этом они хорошо видят недостатки других детей и делают им замечания, у них могут не складываться отношения с одноклассниками.

**6 учеников (25%) наблюдается начальная стадия формирования самокритичности.**

Такие дети уже иногда задумываются о себе и могут адекватно оценивать свои действия. Однако отношение к себе пока сохраняется целостное и несколько «улучшенное».

**Трое детей (14%) уже могут независимо от того, как их оценивают другие, анализировать собственные поступки и формировать собственное мнение о себе.** Оно в основном соответствует тому, что ребенок собой представляет. Он видит свои недостатки, может критически к ним относиться.

**2 ребят из 5 классов (8%) самокритичны,** иногда склонны видеть у себя больше недостатков, чем есть на самом деле. Часто так бывает, когда ребенка больше ругают, чем хвалят, и в итоге он привыкает и принимает такую заниженную оценку, при этом она может его и не травмировать.

**Пятый фактор: Независимость** По данному фактору 18 человек (77%) зависимы, уступчивы, несамостоятельны в действиях и принятии решений, часто оказываются ведомыми. Проявляют инфантилизм и беспомощность в ситуациях выбора, требуют, чтобы им сказали, как надо действовать. Ими легко управлять, что родители и делают. Возможно закрепление воспитанной беспомощности, если постепенно не обучать ребенка самостоятельному принятию решений.

**3 (13%) из опрошенных детей могут сами принимать решения и действовать в игровых и бытовых ситуациях.** Обычно на лидерство не претендуют, но свое мнение имеют и могут его высказывать. С ними можно сотрудничать, договариваться, долго убеждать не надо.

**Трое детей (13%) самостоятельные и независимые.** Готовы сами принимать решения не только в обыденных, но и в серьезных жизненных ситуациях. На все имеют свое мнение, претендуют на лидерство. Если пытаться управлять и помыкать ими, то они могут начать агрессивно защищаться. С ними можно договариваться, хотя это и не просто. Они готовы к равноправной дискуссии, поддаются убеждению.

**У двух ребят (8%) независимость проявляется в упрямстве и самоутверждении во что бы то ни стало. Они стремятся к доминированию над детьми.** С ними трудно договориться, могут возникать проблемы в общении с одноклассниками. Могут остаться в одиночестве, если не смогут подчинить себе других ребят. На любые советы взрослых сразу, не задумываясь, реагируют отвержением и отрицанием, даже когда эти советы могут идти им на пользу. Такая позиция может формироваться у детей в начальный период подросткового кризиса, если окружающие их взрослые усиливают авторитарные методы воспитания, чтобы сохранить над ними власть.

**Шестой фактор: Тревожность** По данному фактору у 15 из учеников (63%) слабый уровень тревожности. Отсутствует необходимая реакция на изменение ситуации, адаптационные изменения поведения обычно запаздывают. Излишняя расслабленность не позволяет вовремя корректировать поведение. Они могут долго не замечать осложнений в учебе, быть уверенными, что у них все в порядке.

**Оптимальный уровень тревожности по результатам исследования у 9 человек (39%).** У них имеется адекватная реакция мобилизационной готовности в неопределенных и меняющихся ситуациях, хорошая адаптивность и гибкость поведения.

**Седьмой фактор: Эмоциональность** Слабый уровень развития эмоциональной сферы был выявлен у 10 учеников (43%). Встречается очень редко. У таких детей отсутствует душевный отклик на события окружающей жизни, чувства и проблемы других людей. Дети выглядят спокойным, черствым, равнодушно рационалистичным. Они могут эмоционально реагировать только на то, что касается непосредственно их самих.

**Средний («нормальный») уровень эмоциональной реактивности у 8 человек (35%).** Несколько повышенный уровень эмоционального реагирования был выявлен у 16 учеников (17%). Проявляется во всех видах деятельности и ситуациях общения, но часто больше внутри, чем вовне. Такие дети могут глубоко переживать неприятности, критику, несчастья близких им людей.

**Высокая эмоциональная реактивность у одного (5%).** Этот ребенок не может сдерживать своих реакций, характерны яркие внешние проявления: крики, слезы, истерики. Он может наговорить грубостей, а потом жалеть об этом. Эмоциональная реактивность может усиливаться при вступлении детей в подростковый возраст.

**Восьмой фактор: Активность в общении.** 17 человек (69%) по исследованию робкие, застенчивые, могут теряться в новой обстановке, не умеют сами знакомиться с новыми детьми; Могут испытывать затруднения, когда приходится отвечать на уроках без подготовки.

**Средние способности к адаптации у 8 учеников (30%).** Могут не проявлять особой инициативы в установлении контактов, но и не испытывать трудностей, когда это приходится делать.

**Один из 6-го класса (5%) легко адаптируется в новых условиях,** знакомится с новыми детьми. Может общаться и со взрослыми, не испытывая перед ними робости. Естественен, непринужден в общении. Контактирует с различными микрогруппами в классе.

**Девятый фактор: Потребность в общении.** Потребность в общении выражена слабо у 5 учеников (22%). Дети хорошо чувствуют себя в одиночестве, обществу одноклассников предпочитает свои любимые занятия. Могут иметь одного друга, с которым тоже встречается не часто.

**Потребность в общении выражена средне у 7 человек (29%).**

**9 человек из 6 класса (36%) нуждаются в общении.** Плохо переносят одиночество. Глубоко переживают ссоры с друзьями.

**3 человек (13%), для которых общение выступает одной из главных жизненных потребностей.** В школу они в основном ходят общаться. Им не важно, о чем говорить, лишь бы разговаривать. Их телефонные разговоры могут длиться часами.

**Десятый фактор: Психическое напряжение** Слабый уровень психического напряжения наблюдается у 9 человек (36%). Свидетельствует об отсутствии заинтересованности, эмоционального включения в работу, учебу. Такие дети обычно все выполняют формально, по минимуму. Причиной этого зачастую является лень. Иногда слабый уровень психического напряжения может быть следствием общей астенизации ребенка, крайней соматической ослабленности. Слабое психическое напряжение может быть также характерно для детей с высокими способностями, которым все очень легко дается.

**Средний уровень психического напряжения был выявлен у 11 учеников (45%).**

Нормальная работоспособность.

**У 4 ребят из 6-го класса (15%) эмоционально включаются в любую деятельность, проявляет заинтересованность.** Имеет место мотивация достижений. Отличаются хорошей работоспособностью.

**Высокий уровень психического напряжения был не выявлен.**

С учащимися 5-х классов в целях профилактики дезадаптации и снижения уровня школьной тревожности проведено 10 тренинговых занятий «Я – пятиклассник». В 6–7-х классах - занятия «Мы разные, но мы равны», цель - развитие толерантности.

## **Итоги по седьмому классам**

### **Первый фактор: Исполнительность**

**По данному фактору 14 обучающихся (49%) фактически недисциплинированы и**

неисполнительны, и неосознанно считают это вполне приемлемой формой поведения. Могут никак не реагировать, когда их просят что-то сделать. Они не испытывает дискомфорта, когда им делают замечания по поводу непослушания или плохого поведения. В этом случае необходимо спокойно, методично и последовательно добиваться от детей того, что они обязаны делать. Следует избегать выговоров и нотаций, лучше ежедневно (в течение нескольких недель или месяцев) проделывать вместе с детьми то, что должно быть ими сделано. Не надо требовать от них того, что они еще самостоятельно делать не могут, в этих случаях нужно помогать и проделывать все необходимое вместе с ними. Таким образом, дети постепенно привыкнут к другому образу жизни, начнут прислушиваться к советам и замечаниям старших и выполнять то, о чем их просят или что они обязаны делать.

**Обучающихся (27%) еще нуждаются во внешнем контроле**, так как не всегда бывают исполнительными. Они в целом настроены делать все, что надо, но не всегда об этом помнят. Если спокойно, последовательно помогать им выполнять все школьные дела и домашние обязанности, то полноценное ответственное поведение постепенно сформируется.

**6 учеников (21%) исполнительны и ответственны**, обычно аккуратны, адекватно реагируют на просьбы и замечания старших, стараются выполнять все, что от них требуется.

**И три школьника (10%) нерациональны, в высшей степени исполнительны**, у них отсутствуют критические, рациональные оценки того, что от них требуют старшие. Выполняют все буквально (как сказал учитель, так и надо делать), расстраиваются, если почему-либо точное выполнение невозможно, тяжело реагируют на замечания. Необходимо учить рациональному подходу к любой работе.

#### **Второй рассматриваемый фактор: Волевой самоконтроль.**

**В результате исследования выявлено, что у 13 учащихся (45%) самоконтроль фактически отсутствует, поведение ситуативно.** Дети не могут направлять свои действия к определенной цели, заранее продумать и подготовить все необходимое, организовать свою деятельность, довести работу до конца. Нуждаются в том, чтобы взрослые организовывали их жизнь, но одновременно учили их методам самоорганизации и самоконтроля, рационального планирования. Дети должны как можно более точно представлять, сколько времени у них занимает любой вид деятельности (умывание, завтрак, разговор по телефону, дорога до школы, подготовка уроков по конкретным предметам и пр.), только тогда они смогут научиться распределять работу во времени и рационально планировать свой день. Также надо учить их периодическому (например, почасовому) контролю, самопроверкам, чтобы они умели оперативно оценивать, успевают ли выполнять намеченное.

**12 учеников (41%) могут иногда заблаговременно подготовиться** к какой-то работе, что-то без напоминаний доделать до конца, но это еще не стало образом их жизни.

Если родители будут помогать им придерживаться определенного распорядка дня, заранее продумывать, планировать все, что надо сделать, то у ребят сформируются необходимые навыки самоконтроля.

**4 из 7-го класса (15%) приучен к размеренному и рационально спланированному образу жизни, распорядку дня.** Умеет организовать свою работу в рамках привычного образа жизни, успевает все делать вовремя. Это еще нельзя сравнивать с волевой регуляцией взрослого человека, но определенные навыки самоконтроля и целенаправленной деятельности у этого ребенка уже сложились.

**У одного из учеников (3%) спонтанность поведения**, свойственная детям этого возраста, фактически отсутствует, ребята «заорганизованы», слишком озабочены, чтобы у них все было в порядке, свою «правильность» выставляют напоказ и стремятся, чтобы взрослые их хвалили за это. Такое поведение поощрять не следует. Необходимо отделять рациональную организованность от показной и нарочитой

**Третий фактор: Активность** 22 человек из 7-го класса (75%) фактически пассивны, внутренние побудительные мотивы выражены, могут долгое время проводить в бездействии, если им не предложат чем-то заняться или не требуется делать уроки. Бывает, что ни к чему не проявляют самостоятельного интереса. Не экспериментируют и поэтому не доставляют взрослым неприятностей.

И 6 учеников (26%) с нормальным уровнем активности, умеренно подвижных.

**Четвертый фактор: Самокритичность.**

13 обучающихся (46%) самокритичность отсутствует. Дети имеют о себе «улучшенное» представление, не видят своих недостатков, не в состоянии адекватно оценивать свои поступки. Такое самоотношение часто складывается и долго сохраняется у заваленных отличников, которые искренне считают себя идеальными детьми. Поскольку при этом они хорошо видят недостатки других детей и делают им замечания, у них могут не складываться отношения с одноклассниками.

8 учеников (26%) наблюдается начальная стадия формирования самокритичности.

Такие дети уже иногда задумываются о себе и могут адекватно оценивать свои действия. Однако отношение к себе пока сохраняется целостное и несколько «улучшенное».

Четверо детей (14%) уже могут независимо от того, как их оценивают другие, анализировать собственные поступки и формировать собственное мнение о себе. Оно в основном соответствует тому, что ребенок собой представляет. Он видит свои недостатки, может критически к ним относиться.

2 ребят из 7 классов (8%) самокритичны, иногда склонны видеть у себя больше недостатков, чем есть на самом деле. Часто так бывает, когда ребенка больше ругают, чем хвалят, и в итоге он привыкает и принимает такую заниженную оценку, при этом она может его и не травмировать.

**Пятый фактор: Независимость** По данному фактору 23 человек (78%) зависимы, уступчивы, несамостоятельны в действиях и принятии решений, часто оказываются ведомыми. Проявляют инфантилизм и беспомощность в ситуациях выбора, требуют, чтобы им сказали, как надо действовать. Ими легко управлять, что родители и делают. Возможно закрепление воспитанной беспомощности, если постепенно не обучать ребенка самостоятельному принятию решений.

3 (12%) из опрошенных детей могут сами принимать решения и действовать в игровых и бытовых ситуациях. Обычно на лидерство не претендуют, но свое мнение имеют и могут его высказывать. С ними можно сотрудничать, договариваться, долго убеждать не надо.

Трое детей (12%) самостоятельные и независимые. Готовы сами принимать решения не только в обыденных, но и в серьезных жизненных ситуациях. На все имеют свое мнение, претендуют на лидерство. Если пытаться управлять и помыкать ими, то они могут начать агрессивно защищаться. С ними можно договариваться, хотя это и не просто. Они готовы к равноправной дискуссии, поддаются убеждению.

У двух ребят (8%) независимость проявляется в упрямстве и самоутверждении во что бы то ни стало. Они стремятся к доминированию над детьми. С ними трудно договориться, могут возникать проблемы в общении с одноклассниками. Могут остаться в одиночестве, если не смогут подчинить себе других ребят. На любые советы взрослых сразу, не задумываясь, реагируют отвержением и отрицанием, даже когда эти советы могут идти им на пользу. Такая позиция может формироваться у детей в начальный период подросткового кризиса, если окружающие их взрослые усиливают авторитарные методы воспитания, чтобы сохранить над ними власть.

**Шестой фактор: Тревожность** По данному фактору у 19 из учеников (65%) слабый уровень тревожности. Отсутствует необходимая реакция на изменение ситуации, адаптационные изменения поведения обычно запаздывают. Излишняя расслабленность не позволяет вовремя корректировать поведение. Они могут долго не замечать осложнений в учебе, быть уверенными, что у них все в порядке.

Оптимальный уровень тревожности по результатам исследования у 12 человек (40%). У

них имеется адекватная реакция мобилизационной готовности в неопределенных и меняющихся ситуациях, хорошая адаптивность и гибкость поведения.

**Седьмой фактор: Эмоциональность Слабый уровень развития эмоциональной сферы был выявлен у 12 учеников(42%).** Встречается очень редко. У таких детей отсутствует душевный отклик на события окружающей жизни, чувства и проблемы других людей. Дети выглядят спокойным, черствым, равнодушно рационалистичным. Они могут эмоционально реагировать только на то, что касается непосредственно их самих.

**Средний («нормальный») уровень эмоциональной реактивности у 10 человек (34%).** Несколько повышенный уровень эмоционального реагирования был выявлен у 6 учеников (17%). Проявляется во всех видах деятельности и ситуациях общения, но часто больше внутри, чем вовне. Такие дети могут глубоко переживать неприятности, критику, несчастья близких им людей.

**Высокая эмоциональная реактивность у одного (3%).** Этот ребенок не может сдерживать своих реакций, характерны яркие внешние проявления: крики, слезы, истерики. Он может наговорить грубостей, а потом жалеть об этом. Эмоциональная реактивность может усиливаться при вступлении детей в подростковый возраст

**Восьмой фактор: Активность в общении. 19 человек (66%)** по исследованию робкие, застенчивые, могут теряться в новой обстановке, не умеют сами знакомиться с новыми детьми; Могут испытывать затруднения, когда приходится отвечать на уроках без подготовки.

**Средние способности к адаптации у 9 учеников (30%).** Могут не проявлять особой инициативы в установлении контактов, но и не испытывать трудностей, когда это приходится делать.

**Один из 7-го класса (3%) легко адаптируется в новых условиях,** знакомится с новыми детьми. Может общаться и со взрослыми, не испытывая перед ними робости. Естественен, непринужден в общении. Контактирует с различными микрогруппами в классе.

**Девятый фактор: Потребность в общении. Потребность в общении выражена слабо у 6 учеников (21%).** Дети хорошо чувствуют себя в одиночестве, обществу одноклассников предпочитает свои любимые занятия. Могут иметь одного друга, с которым тоже встречается не часто.

**Потребность в общении выражена средне у 9 человек (31%).**

**10 человек из 7-го класса (34%) нуждаются в общении.** Плохо переносят одиночество. Глубоко переживают ссоры с друзьями.

**2 человек (7%), для которых общение выступает одной из главных жизненных потребностей.** В школу они в основном ходят общаться. Им не важно, о чем говорить, лишь бы разговаривать. Их телефонные разговоры могут длиться часами.

**Десятый фактор: Психическое напряжение Слабый уровень психического напряжения наблюдается у 12 учеников(40%).** Свидетельствует об отсутствии заинтересованности, эмоционального включения в работу, учебу. Такие дети обычно все выполняют формально, по минимуму. Причиной этого зачастую является лень. Иногда слабый уровень психического напряжения может быть следствием общей астенизации ребенка, крайней соматической ослабленности. Слабое психическое напряжение может быть также характерно для детей с высокими способностями, которым все очень легко дается.

**Средний уровень психического напряжения был выявлен у 13 учеников (45%).**

Нормальная работоспособность.

**У ребят из 7-го класса (15%) эмоционально включаются в любую деятельность, проявляет заинтересованность.** Имеет место мотивация достижений. Отличаются хорошей работоспособностью.

**Высокий уровень психического напряжения был не выявлен.**

С учащимися 5-х классов в целях профилактики дезадаптации и снижения уровня школьной тревожности проведено 8 тренинговых занятий «Я – пятиклассник». В 6–7-х классах - занятия «Мы разные, но мы равны», цель - развитие толерантности.

Результаты мониторинга сформированности ценностей ЗОЖ (личностных образовательных

результатов) показали рост в оценке ценностей в плане материального достатка, получения знаний; увеличился интерес к регулярным занятиям спортом, к собственному здоровью.

Результаты диагностики обсуждались с классными руководителями 5-7 классов, рекомендации были даны родителям (законным представителям) на родительских собраниях и индивидуальных консультациях.

В 5-х классах лучше всего сформирован личностный компонент УУД и регулятивный компонент. Недостаточно сформирован познавательный и профессиональный компоненты.

### **Учебный план III уровня**

Третий уровень образования - среднее общее образование.

На третьем уровне образования преподавание велось по БУП- 2004 года.

Сформированные классы получают универсальное обучение.

Для проведения ряда занятий классы делились на подгруппы:

- по иностранному языку (на английский и немецкий языки и при количестве обучающихся от 25 человек и более);
- по физкультуре (юноши и девушки);
- по информатике и ИКТ (при количестве обучающихся от 25 человек и более);

Учебный план включал в себя *базовые общеобразовательные учебные предметы* - учебные предметы федерального компонента, направленные на завершение общеобразовательной подготовки обучающихся, предусмотренные Федеральным базисным учебным планом, который предполагает функционально полный, но минимальный их набор.

**Региональный компонент** в 10, 11-х классах представлен предметами: -русский язык – 1 ч.; - математика – 1 ч.

Данные предметы регионального компонента отводятся на подготовку к ЕГЭ и ведутся по региональным программам.

**Школьный компонент** в 10, 11 классах отводится на преподавание элективных учебных предметов.

С целью удовлетворения индивидуальных интересов обучающихся и развития их способностей в Учебный план были введены элективные учебные предметы (5-6 часов в неделю). Они призваны дополнять и углублять содержание базового обучения, стать полигоном для создания и экспериментальной проверки теоретических знаний. На занятиях по элективным предметам обучение проводилось по группам. Элективные учебные предметы были выбраны в соответствии с профилем обучения. Все элективные предметы рекомендованы министерством образования Саратовской области, Министерством образования РФ, имеются необходимые программы и методические пособия. Задачи развития познавательных и творческих способностей обучающихся решались не только в режиме урочной деятельности, но и в рамках внеурочной занятости.

## 2.3 Организация учебного процесса

В 2015-2016 учебном году школа работала над реализацией программ:

Основная образовательная программа начального общего образования МОУ СОШ № 5 г. Балашова (по ФГОС);

Образовательная программа МОУ СОШ №5 г. Балашова на 2015-2016 учебный год (8-9, 10-11 классы) (по ГОС);

Основная образовательная программа основного общего образования МОУ СОШ №5 г. Балашова (по ФГОС).

В работе с обучающимися в 2015-2016 учебном году школа руководствовалась Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г., Уставом школы, письмами и рекомендациями министерства образования и науки Саратовской области и управления образования администрации БМР, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Образовательные программы МОУ СОШ №5 разработаны на основе:

- Федерального закона от 29.12.2012г. №273 "Об образовании в Российской Федерации"
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 (с изменениями и дополнениями);

- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г.

№ 413 (с изменениями и дополнениями);

- Федерального компонента государственного образовательного стандарта, утвержденного приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 (с изменениями и дополнениями);

- Федерального базисного учебного плана для общеобразовательных учебных учреждений Российской Федерации, введенного приказом Министерства образования РФ от 09.03.2004 г. № 1312 (с изменениями и дополнениями);

- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 г. № 1015;

- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29.08.2013 г. № 1008;

- Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях (СанПиН 2.4.2.2821-10), утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 г. № 189;

- Регионального базисного учебного плана для образовательных учреждений Саратовской области (с учетом внесенных в него изменений, утвержденных приказом Министерства образования Саратовской области от 27.04.2011 г. № 1206).

с учетом обеспечения преемственности и сохранения традиций в сфере обучения, сложившихся в учреждении.

Образовательные программы на 2014-2015 учебный год разработаны в преемственности

с программами 2013-2014 учебного года, в соответствии с действующими Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.4.2.2821-10 (постановление

главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 г. № 189, зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2011 г., рег. номер 19993).

Содержание и структура образовательных программ определяются требованиями регионального базисного учебного плана для образовательных учреждений, реализующих программы общего образования (Приказ министерства образования Саратовской области № 1089 от 06.12.2004 г., приказ министерства образования Саратовской области № 1206 от 27.04.2011 г.), государственных образовательных стандартов, целями и задачами образовательной деятельности МОУ СОШ № 5, сформулированными в Уставе Учреждения, Годовом плане работы ОУ, программе развития .

Структура образовательных программ школы соответствует традиционному делению школы на три уровня: I уровень – 1-4 классы; II уровень – 5-9 классы; III уровень – 10-11 классы, поскольку образовательное учреждение реализует программы начального общего образования, образовательные программы основного общего образования, образовательные программы среднего общего образования.

Образовательные программы является средством реализации социального заказа школе, так как задача школы как образовательного учреждения – формирование физически и нравственно здоровой личности, образованной и культурной, готовой к дальнейшему развитию, самосовершенствованию и самореализации, имеющей подготовку в области информационных технологий.

МОУ СОШ № 5 в 2015-2016 учебном году работала в следующем режиме:  
начальная школа по 5-дневной рабочей неделе при продолжительности учебного года  
I класс – 33 учебные недели (продолжительность урока – 35 минут в первом полугодии; 45 минут во втором полугодии), II-IV классы – 34 учебные недели (продолжительность урока - 45 минут);  
основная и старшая школа (V-XI классы) по 6-дневной рабочей неделе при продолжительности учебного года - 35 учебных недель (продолжительность урока – 45 минут).

Обязательная недельная нагрузка обучающихся соответствует нормам, определённым СанПиНом 2.4.2.2128-10, и составляет по классам:

1-е классы	21 час;
2-4-е классы	23 часа;
5-е классы	32 часа;
6-е классы	33 часа;
7-е классы	35 часов;
8-9-е классы	36 часов;
10-11-е классы	37 часов.

## 2.4. Востребованность выпускников

### Трудоустройство выпускников 11-х классов 2015-2016 учебного года

п/п	Фамилия, имя	Дата рождения	Трудоустройство
1.	Беликова Татьяна Алексеевна	25.11.98г.	ПЛ №47
2.	Бухтин Владислав Кириллович	28.02.98г.	армия
3.	Гладких Мария Владимировна	16.02.99г.	РАНХиГС
4.	Горбушина Анастасия Николаевна	11.06.99г.	СГЮА
5.	Ермолаев Роман Евгеньевич	10.10.98г.	Колледж при СГЮА
6.	Звягина Юлия Васильевна	15.10.97г.	САМГУПС
7.	Кирсанова Олеся Витальевна	12.12.98г.	ПЛ № 47
8.	Кирюшин Дмитрий Константинович	11.12.98г.	БКТ
9.	Козырев Михаил Владимирович	29.11.98г.	СГАУ
10.	Кострикина Алена Дмитриевна	22.10.97г.	СГЮА
11.	Пахомов Максим Вячеславович	02.07.98г.	Ивановская пожарно-спасательная академия
12.	Петров Дмитрий Александрович	02.11.98г.	Пенза, железнодорожный институт
13.	Сергеева Юлия Николаевна	16.02.98	Работа + заочно РАНХиГС
14.	Смотрова Виктория Игоревна	22.08.98г.	БИФСГУ
15.	Стерликова Наталья Дмитриевна	18.08.98	БИФСГУ
16.	Филимонов Павел Сергеевич	10.07.98г.	БКТ
17.	Хохлов Владимир Дмитриевич	29.10.98г.	УФСИН России
18.	Чернышова Виктория Андреевна	02.04.99г.	Балашовское медучилище
19.	Чибриков Михаил Александрович	07.08.98г.	Балашовское медучилище( на базе 9 кл)
20.	Шеин Александр Вячеславович	18.10.98г.	Колледж при СГЮА
21.	Шишов Владислав Дмитриевич	31.03.98г.	Московский институт железнодорожного транспорта
22.	Щеголев Максим Вячеславович	30.09.98г.	СГЮА
23.	Юмашева Оксана Александровна	19.11.98г.	Балашовское музучилище

## 2.5. Качество кадрового обеспечения

Специфика педагогических кадров школы определяется высоким уровнем профессионализма, высоким инновационным потенциалом, ориентацией на успех в профессиональной деятельности в развитии творческого потенциала детей. Большинство педагогов прошли корпоративное обучение и владеют современными образовательными технологиями. Педагоги имеют успешный опыт разработки и внедрения инновационных проектов и программ, умеют осуществлять мониторинг экспериментальной деятельности и рефлексивный анализ её хода и результатов.

Педагогический коллектив школы ориентирован на постоянное обновление содержания деятельности, на поиск новых подходов к решению педагогических задач, связанных с повышением качества образования.

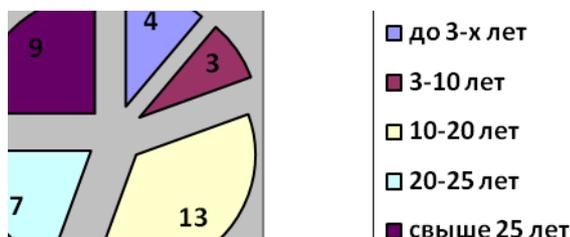
В школе работает 29 педагогов, из них:

- ✓ 2 воспитателя ГПД;
- ✓ 1 педагог-психолог;
- ✓ 1 социальный педагог;
- ✓ 4 педагогов высшей квалификационной категории;
- ✓ 13 педагогов первой квалификационной категории;
- ✓ 1 молодых специалиста.

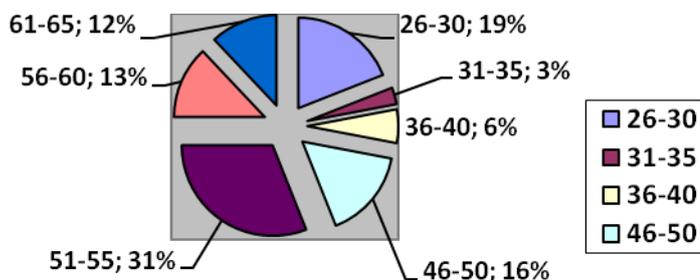
Среди педагогических работников:

- «Почетный работник общего образования РФ» -3
- Грамота Министерства образования и науки РФ -3
- Грамота Министерства образования Саратовской области -1

### Стаж педагогических работников



### Возрастной состав педагогических работников



"УТВЕРЖДАЮ"  
 Директор  
 МОУ СОШ № 5  
 Н.Н.Шехматова

Перечень учебной литературы, допущенной к использованию в образовательном процессе  
 МОУ СОШ № 5

	Предмет	Автор и название учебника в ФП	Класс	Год издания	Кол - во	Кол-во обучающихся	Примечание
<b>Школа России</b>	Обучение грамоте	Горецкий В.Г. Букварь	1	2011			
<b>Школа России</b>	Русский язык	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	1	2011			
<b>Школа России</b>	Литературное чтение	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова Н.В. и др. Литературное чтение.	1	2011			
<b>Школа России</b>	Математика	Моро М.И., Степанова С.В., Волкова С.И. Математика	1	2011			
<b>Школа России</b>	Окружающий мир	Плешаков А.А. Окружающий мир.	1	2011			
	Изобразительное искусство	Неменская Л.А. Изобразительное искусство	1	2011			
	Технология	Комышева Н.М. Технология	1	2009			
	Физическая культура	Лях В.И. Физическая культура 1-4 класс	1	2013			
	Музыка	Критская Е.Д. Музыка	1	2011			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Букварь	Л.Е. Журова 1-2ч.	1	2011			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Русский язык	Иванов С.В. и др. Русский язык ч1	1	2011			

<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Литературное чтение	Ефросинина Л.А. Литературное чтение ч1	1	2011			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Математика	Рудницкая В.Н., Юдачева Т.В. Математика ч1	1	2011			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Математика	Рудницкая В.Н., Юдачева Т.В. Математика ч 2	1	2011			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Окружающий мир	Виноградова Н.Ф. Окружающий мир ч1	1	2011			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Окружающий мир	Виноградова Н.Ф. Окружающий мир ч2	1	2011			
	Изобразительное искусство	Савенкова Л.Г. ИЗО	1	2011			
	Технология	Лутцева Е.А. Технология	1	2011			
	Физическая культура	Барышников В.Я., Белоусов А.И. Физическая культура: 1-2 класс	1	2011			
	Музыка	Критская Е.Д. Музыка	1	2011			
<b>Школа России</b>	Русский язык	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	2	2012			
<b>Школа России</b>	Литературное чтение	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова Н.В. и др. Литературное чтение.	2	2012			
<b>Школа России</b>	Математика	Моро М.И., Степанова С.В., Волкова С.И. Математика	2	2012			

<b>Школа России</b>	Окружающий мир	Плешаков А.А.Окружающий мир.	2	2012			
	Изобразительное искусство	Неменская Л.А. Изобразительное искусство	2	2012			
	Технология	Комышева Н.М. Технология	2	2012			
	Физическая культура	Лях В.И.Физическая культура 1-4 класс	2	2012			
	Музыка	Критская Е.Д. Музыка	2	2012			
	Английский язык	Биболетова М.З. и др. Английский язык	2	2009			
	Немецкий язык	Бим И.Л.,Рыжова Л.И Немецкий язык	2	2014			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Русский язык	Иванов С.В. и др. Русский язык ч1	2	2013			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Русский язык	Иванов С.В. и др. Русский язык ч2	2	2013			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Литературное чтение	Ефросинина Л.А. Литературное чтение ч1	2	2013			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Литературное чтение	Ефросинина Л.А. Литературное чтение ч2	2	2013			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Математика	Рудницкая В.Н., Юдачева Т.В. Математика ч1	2	2013			

<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Математика	Рудницкая В.Н., Юдачева Т.В. Математика ч 2	2	2013			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Окружающий мир	Виноградова Н.Ф. Окружающий мир ч1	2	2013			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Окружающий мир	Виноградова Н.Ф. Окружающий мир ч2	2	2013			
	Изобразительное искусство	Савенкова Л.Г. ИЗО	2	2013			
	Технология	Лутцева Е.А. Технология	2	2013			
	Физическая культура	Барышников В.Я., Белоусов А.И. Физическая культура: 1-2 класс	2	2012			
	Музыка	Критская Е.Д. Музыка	2	2011			
	Английский язык	Биболетова М.З. и др. Английский язык	2	2009			
	Немецкий язык	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык	2	2014			
<b>Школа России</b>	Русский язык	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	3	2012			
<b>Школа России</b>	Литературное чтение	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова Н.В. и др. Литературное чтение.	3	2012			
<b>Школа России</b>	Математика	Моро М.И., Степанова С.В., Волкова С.И. Математика	3	2012			
<b>Школа России</b>	Окружающий мир	Плешаков А.А. Окружающий мир.	3	2012			
	Изобразительное искусство	Неменская Л.А. Изобразительное искусство	3	2012			
	Технология	Комышева Н.М. Технология	3	2012			

	Физическая культура	Лях В.И. Физическая культура 1-4 класс	3	2012			
	Музыка	Критская Е.Д. Музыка	3	2012			
	Английский язык	Биболетова М.З. и др. Английский язык	3	2009			
	Немецкий язык	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык	3	2014			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Русский язык	Иванов С.В. и др. Русский язык ч1	4	2014			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Русский язык	Иванов С.В. и др. Русский язык ч2	4	2014			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Литературное чтение	Ефросинина Л.А. Литературное чтение ч1	4	2014			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Литературное чтение	Ефросинина Л.А. Литературное чтение ч2	4	2014			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Математика	Рудницкая В.Н., Юдачева Т.В. Математика ч1	4	2014			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Математика	Рудницкая В.Н., Юдачева Т.В. Математика ч 2	4	2014			

<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Окружающий мир	Виноградова Н.Ф. Окружающий мир ч1	4	2014			
<b>Система учебников "Начальная школа XXI века"</b>	Окружающий мир	Виноградова Н.Ф. Окружающий мир ч2	4	2014			
	Изобразительное искусство	Савенкова Л.Г. ИЗО	4	2013			
	Технология	Лутцева Е.А. Технология	4	2013			
	Физическая культура	Барышников В.Я., Белоусов А.И. Физическая культура:3-4 класс	4	2012			
	Музыка	Критская Е.Д. Музыка	4	2011			
	Английский язык	Биболетова М.З. и др. Английский язык	4	2009			
	Немецкий язык	Бим И.Л.,Рыжова Л.И Немецкий язык	4	2014			
	ОРКСЭ	Кураев А.В. Основы духовно - нравственной культуры народов России. Основы православной культуры Учебное пособие	4-5	2012			
	Русский язык	Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык	5	2013			
	Русский язык	Баранов М.Т. Русский язык	6	2014			
	Русский язык	Баранов М.Т. Русский язык	7	2015			
	Русский язык	Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык	8	2015			
	Русский язык	Львова С.И.,Львов В.В. Русский язык	9	2009			
	Русский язык	Власенков Русский язык, Дейкина А.Д. Русский язык	10-11	2009, 2010			

	Литература	Меркин Г.С. Литература	5	2013			
	Литература	Меркин Г.С. Литература	6	2014			
	Литература	Меркин Г.С. Литература	7	2015			
	Литература	Меркин Г.С. Литература	8	2015			
	Литература	Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература	9	2009			
	Литература	Лебедев Ю.В. Литература (базовый и профильный уровни) Часть 1	10	2010			
	Литература	Лебедев Ю.В. Литература (базовый и профильный уровни) Часть 2	10	2010			
	Литература	Смирнова Л.А., Михайлов О.Н., Турков А.М. и др.; Чалмаев В.А., Михайлов О.Н., Павловский А.И. и др. / Под ред. Журавлева В.П. Литература (базовый и профильный уровни) Часть 1	11	2010			
	Литература	Смирнова Л.А., Михайлов О.Н., Турков А.М. и др.; Чалмаев В.А., Михайлов О.Н., Павловский А.И. и др. / Под ред. Журавлева В.П. Литература (базовый и профильный уровни) Часть 2	11	2010			
	Английский язык	Биболетова М.З., Добрынина Н.В., Трубанева Н.Н. Английский язык	5	2013			
	Английский язык	Биболетова М.З., Добрынина Н.В., Трубанева Н.Н. Английский язык	5-6	2009			
	Английский язык	Биболетова М.З. и др. Английский язык	7	2010			
	Английский язык	Биболетова М.З. и др. Английский	8	2009			

	Английский язык	Биболетова М.З. и др. Английский	9	2009			
	Английский язык	Биболетова Enjoy English	10	2010			
	Английский язык	Биболетова Enjoy English	11	2010			
	Немецкий язык	Бим И.Л., Рыжова Л.И Немецкий язык	5	2013			
	Немецкий язык	Бим И.Л., Рыжова Л.И Немецкий язык	6	2014			
	Немецкий язык	Бим И.Л., Рыжова Л.И Немецкий язык	7	2015			
	Немецкий язык	Бим И.Л., Рыжова Л.И Немецкий язык	8	2015			
	Немецкий язык	Воронина А.Р., Бим И.Л. Немецкий язык	10-11	2009			
	Математика	Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. Математика изд. 30-е, переработанное	5	2013			
	Математика	Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика	6	2014			
	Математика	Мордкович А.Г. Алгебра	7	2009			
	Математика	Мордкович А.Г. Алгебра	8	2009			
	Математика	Мордкович А.Г. Алгебра	9	2009			
	Математика	Колягин Ю.М. Алгебра и начала анализа	10	2012			
	Математика	Колягин Ю.М. Алгебра и начала анализа	11	2008			
	Математика	Атанасян Л.С. Геометрия	7-9	2009			
	Математика	Атанасян Л.С. Геометрия	10-11	2010			
	Информатика	Босова Н.И. Информатика	5	2013			
	Информатика	Босова Н.И. Информатика	6	2009			
	Информатика	Босова Н.И. Информатика	7	2015			
	Информатика	Босова Н.И. Информатика	8	2015			
	Информатика	Босова Н.И. Информатика	9	2009			

	Информатика	Макарова Н.В. Информатика	10	2009			
	Информатика	Макарова Н.В. Информатика	11	2009			
	История	Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая Е.С. Всеобщая история. История древнего мира	5	2013			
	История	Данилов Д.Д. Всеобщая история. История средних веков	6	2009			
	История	Юдовская А.Я. Всеобщая история	7	2015			
	История	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина А.М. Всеобщая история. История нового времени 1800-1900гг.	8	2015			
	История	Данилов Д.Д. Всеобщая история. История новейшего времени	9	2009			
	История	Уколова В.И. Всеобщая история	10	2010			
	История	Улуныян А.А. Всеобщая история	11	2010			
	История	Данилов А.А. История России с древнейших времён до конца 16 в.	6	2014			
	История	Данилов А.А. История России 18 - 18 вв	7	2015			
	История	Данилов А.А. История России 19 в.	8	2009			
	История	Данилов А.А. История России 20- начало 21 в.	9	2009			
	История	Сахаров ,Булганов. История России	10	2010			
	История	Левандовский А.А. История России	11	2010			

	Обществознание	Боголюбов Л.Н. Обществознание	5	2014			
	Обществознание	Боголюбов Л.Н. Обществознание	6	2014			
	Обществознание	Боголюбов Л.Н. Обществознание	7	2015			
	Обществознание	Боголюбов Л.Н. Обществознание	8	2015			
	Обществознание	Кравченко А.И., Певцова Е.А. Обществознание	9	2009			
	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. /под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф. Обществознание.	10	2010			
	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. /под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф. Обществознание.	11	2010			
	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. /под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф. Обществознание.	11	2010			
	География	Дронов В.П., Савельева Л.Е. География. Землеведение	5	2013			
	География	Дронов В.П., Савельева Л.Е. География. Землеведение	6	2009			

	География	Коринская В.А., Душина И.В. География	7	2015		
	География	Дронов В.П. Баринаова И.И., Ром В.Я. География России. Природа, население и хозяйство	8	2015		
	География	Дронов В.П., Ром В.Я. География России. Население и хозяйство	9	2009		
	География	Максаковский В.П. География	10	2010		
	Биология	Сухова Т.С., Строганов В.И Биология	5-6	2013		
	Биология	Сухова Т.С., Строганов В.И Биология	5-6	2009		
	Биология	Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В.С. Биология	7	2015		
	Биология	Константинов В.М., Бабенко В.Г.,	8	2015		
	Биология	Пономарева И.Н., Чернова Н.М., Корнилова О.А. Биология	9	2009		
	Биология	Беляев Д.К., Бородин П.М., Воронцов Н.Н. и др./ Под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. Биология (базовый уровень)	10-11	2010		
	Биология	Беляев Д.К., Бородин П.М., Воронцов Н.Н. и др./ Под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. Биология (базовый уровень)	10-11	2010		
	Физика	Перышкин А.В. Физика	7	2015		
	Физика	Перышкин А.В. Физика	8	2015		
	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика	9	2009		

	Физика	Мякишев Г.Я Физика	10	2010			
	Физика	Мякишев Г.Я Физика	11	2010			
	Химия	Габриелян О.С. Химия	7	2015			
	Химия	Габриелян О.С. Химия	8	2015			
	Химия	Габриелян О.С. Химия	9	2009			
	Химия	Габриелян. Химия.Базовый уровень	10	2010			
	Химия	Габриелян. Химия.Базовый уровень	11	2010			
	Физическая культура	Петрова Т.В. Физическая культура	5-7	2009			
	Физическая культура	Лях В.И.Физическая культура	8-11	2009			
	Музыка	Критская Е.Д. Музыка	5-7	2010			
	Изобразительное искусство	Неменская Л.А. Изобразительное искусство	5-7	2010			
	Технология	Тищенко, Симаненко. Индустриальная технология	5-7	2011			
	Технология	Синица Н.В.,Симаненко Ведение дома	5-7	2011			
	ОБЖ	Фролов под. ред. Воробьева	8-11	2013			

## **2.7. Материально-техническая база**

Школа располагает 21 кабинетом по всем предметам обучения, 1 компьютерным классом, библиотекой, 2 – мастерскими, 1 – спортивным залом столовой.

В качестве средства компьютерной поддержки урока во многих учебных кабинетах – компьютер, 3 кабинета оборудованы интерактивными досками.

Центром воспитательной работы и развития культуры обучающихся является школьная библиотека. Библиотечный фонд составляют: фонд книг –17206 экз.; фонд учебников – 4485 экз. В распоряжении учителей и школьников – медиатека из 305 учебных дисков по математике, химии, физике, истории, русскому языку, другим дисциплинам. В библиотеке установлены 2 компьютера и соответствующее программное обеспечение. При участии сотрудников библиотеки проходят различные мероприятия, имеющие большое развивающее, культурно–просветительное и воспитательное значение.

В школе установлена пожарная сигнализация. Учебные кабинеты оснащены современной мебелью, отвечают требованиям санитарно–гигиенических норм, пожарной безопасности. Большое внимание в школе уделяется организации питания. Горячим питанием обеспечены все желающие обучающиеся школы, дети из социально незащищенных и многодетных семей. Контроль качества и организации процесса приема пищи производит администрация школы, медицинский работник школы, родительский комитет, комиссия по контролю за организацией и качеством питания. В буфете всегда в большом ассортименте выпечка, кондитерские изделия. Вся продукция имеет сертификаты качества и разрешена соответствующими органами.

## 2.8. Внутренняя система оценки качества образования

### Система мониторинга реализации программы

Направления контроля	Критерии, показатели, (измерители) реализации программы
<b>1. Качество образовательной подготовки обучающихся</b>	
На уровне НОО образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- контрольные работы по русскому языку и математике по текстам администрации;</li> <li>- проверка техники чтения;</li> <li>- мониторинг оценки качества знаний по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру в 4-х классах.</li> </ul>
На уровне ООО образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- контрольные работы по русскому языку и математике по текстам администрации;</li> <li>- тестирование по предметам учебного плана в рамках контроля;</li> <li>- результаты школьных олимпиад;</li> <li>- результаты участия в муниципальных и региональных предметных олимпиадах;</li> <li>- результаты участия в муниципальных, региональных научно-практических конференциях, творческих конкурсов;</li> <li>- мониторинг оценки качества знаний по предметам учебного плана</li> <li>- ГИА 9 классов в форме ОГЭ</li> <li>- результаты поступления в 10 класс и СПУЗы и другие учебные заведения</li> </ul>
На уровне СОО образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- контрольные работы по русскому языку и математике по текстам администрации;</li> <li>- тестирование по предметам учебного плана в рамках контроля;</li> <li>- результаты школьных олимпиад;</li> <li>- результаты участия в муниципальных и региональных и межрегиональных предметных олимпиадах;</li> <li>- результаты участия в муниципальных, региональных научно-практических конференциях, творческих конкурсов;</li> <li>- мониторинг оценки качества знаний по предметам учебного плана</li> <li>- ГИА 9 классов в форме ЕГЭ</li> <li>- результаты поступления в ВУЗы, СПУЗы и другие учебные заведения</li> </ul>
<b>2. Формирование ключевых компетенций, социализация обучающихся</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- диагностика в рамках школьной системы мониторинга качества образования</li> <li>- результаты трудоустройства выпускников</li> <li>- мониторинг внеучебных достижений обучающихся (портфолио)</li> </ul>
<b>3. Качество преподавания</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- контроль выполнения рабочих программ педагогов</li> <li>- результаты аттестации педагогических кадров</li> <li>- мониторинг прохождения курсов повышения квалификации</li> <li>- мониторинг использования педагогических технологий</li> <li>- мониторинг профессиональных достижений педагогов (портфолио)</li> </ul>
<b>4. Состояние здоровья</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- мониторинг здоровья</li> <li>- результаты медицинского осмотра</li> <li>- данные о состоянии здоровья обучающихся и пропусков уроков (по</li> </ul>

	классным журналам)
<b>5. Условия организации образовательного процесса</b>	
	-мониторинг условий организации образовательного процесса в соответствии с критериями школьной системы мониторинга качества образования

### Планируемые и полученные результаты деятельности школы

Показатели деятельности	Планируемые результаты	Полученные результаты	Сравнение
<i>Сохранение качества и результативности образования:</i> - уровень качества -уровень обученности	42 100	40 99	< <
<i>Сохранение высокого качества образования на независимых аттестационных процедурах:</i> - обучающихся 4-х классов ✓ Русский язык ✓ Математика ✓ Окружающий мир	Качество знаний  17(49%) 19(54%) 24(69%)	Качество знаний  19(59%) 21(61%) 11(32%)	  > > <
- средний балл по результатам ОГЭ(9 класс) по обязательным предметам: ✓ Математика ✓ Русский язык	13,0 26,0	14,1 29,4	> >
-средний балл по результатам ЕГЭ(11 класс) по обязательным предметам: ✓ Математика  ✓ Русский язык	14,0> 68,0	15,3(4,3) 72,7	> >
- повышение уровня воспитанности обучающихся, развитие их личностных качеств, способности реализации их интеллектуального и нравственного потенциала, успешной адаптации в социуме	Стабильные результаты портфолио обучающихся		=
- повышение доли учителей, систематически применяющих проектные технологии в образовательном процессе	До 60%	60	=
- внедрение ИКТ технологий в образовательный процесс по всем предметам в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами	До 76%	76	=
- удовлетворенность всех участников образовательной деятельностью	До 83%	84	>
-профессиональное самоопределение выпускников 9,11 классов	100	100	=

-активное сотрудничество всех членов образовательного сообщества во внеурочное и внешкольное время: - повышение роли заинтересованных родителей, включенных в образовательный процесс - повышение доли обучающихся, включенных в самоуправление	До 25%	30	>
	До 20 %	25	>

Таким образом, по итогам мониторинга и соответствия полученных результатов спланируемыми можно сделать вывод, что образовательная программа 2015-2016 учебного года выполнена полностью.

Показатель	2014-2015год	2015-2016год
Кол-во классов	14	15
Кол-во уч-ся в школе	314	322
Прибыло	30	22+
Выбыло	27	15+
Аттестовано учащихся	267	276
Отличников	32	25
Хорошистов	82	85
Неуспевающих	5	3
Уровень качества знаний	45	44
Уровень обученности	99,9	99,9
% неуспеваемости	0,1	0,1

### Итоги промежуточной аттестации в переводных классах

Промежуточная аттестация в переводных классах проводилась в формате тестирования и получены следующие результаты:

класс	Кол-во об-ся	Предмет	5	4	3	2	% соответствия	↑	↓	ФИО учителя
5а	18	Русский язык	0/ 0%	6/ 33%	12 67%	0 0%	15 83%	1 6%	2 11%	Репина В.В.
5б	17		2 12%	6 35%	7 41%	2 12%	9 53%	6 35%	2 12%	Куликова М.Н.
5а	18	Математика	2 11%	6 33%	8 44%	2 11%	13 72%	1 6%	4 22%	Яшкина С.Ю.
5б	18		4 22%	4 22%	9 50%	1 6%	15 83%	1 6%	2 11%	
6а	24	География	7 29%	13 54%	4 17%	0 0%	19 79%	0 0%	5 21%	Зенкина Л.М.
6а	15	Английский язык	1 7%	2 13%	11 73%	1 7%	5 33%	0 0%	10 67%	Ткачук А.Ю.
	9	Немецкий язык	0 0%	3 33%	4 44%	2 23%	7 78%	0 0%	2 23%	Кудинова Г.В.
7а	28	Физика	5 18%	8 29%	15 53%	0 0%	23 82%	1 4%	4 14%	Русанов А.А.
7а	28	Русский язык	7 25%	9 32%	12 43%	0 0%	21 75%	2 7%	5 17%	Кудряшова Е.А.
8а	25	Математика	5 20%	10 40%	18 72%	2 8%	20 80%	0 0%	5 20%	Клишина М.В.
8а	25	обществознание	5 20%	7 28%	12 48%	1 4%	17 68%	1 4%	7 28%	Хохлова О.В.
10а	16	Математика	3	3	7	3	13	0	3	Клишина М.В.

			19%	19%	44%	19%	81%	0%	19%	
10a	16	обществознание	6 38%	7 44%	3 19%	0 0%	13 81%	0 0%	3 19%	Хохлова О.В.
10a	16	Русский язык	2 13%	5 31%	3 19%	6 38%	9 56%	5 31%	2 13%	Репина В.В.

## 2.9. Анализ показателей деятельности организации

Утверждены приказом Министерства  
образования и науки Российской  
Федерации от 10 декабря 2013 г. №  
1324

### ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ МБОУ СОШ №5 г. Балашова Саратовской области

№ п/п	Показатели	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1.	Общая численность обучающихся	322
1.2.	Численность по образовательной программе начального общего образования	135
1.3.	Численность по образовательной программе основного общего образования	148
1.4.	Численность по образовательной программе среднего общего образования	39
1.5.	Численность/удельный вес численности, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности	86/46%
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	29,4
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	14,1
1.8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	72,7
1.9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике :	
	- база	4,3
	- профиль	47,9
1.10.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.11.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	4/14%

	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей	0/0%
1.12.	Численности выпускников 11 класса	22/100%

1.13.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.14.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.15.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.16.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.17.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2/9%
1.18.	Численность/удельный вес численности , принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности	97/31%
1.19.	Численность/удельный вес численности - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности , в том числе:	7/7%
1.19.1.	Регионального уровня	3/3%
1.19.2.	Федерального уровня	4/4%
1.19.3.	Международного уровня	0/0%
1.20.	Численность/удельный вес численности , получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности	0/0%
1.21.	Численность/удельный вес численности , получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности	0/0%
1.22.	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности	0/0%
1.23.	Численность/удельный вес численности в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности	0
1.24.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	29
1.25.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	29/100%
1.26.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	28/98%

1.27.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0/0 %
1.28.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0/0%
1.29.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	22/61%
1.29.1.	Высшая	4/14%
1.29.2.	Первая	13/45%
1.30.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1.	До 5 лет	2/7%
1.30.2.	Свыше 30 лет	8/28%
1.31.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4/14%
1.32.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	8/28%
1.33.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	24/83%
1.34.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	11
<b>2.</b>	<b>Инфраструктура</b>	
2.1.	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,08
2.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	21
2.3.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да

2.4.1.	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2.	С медиатекой	да
2.4.3.	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4.	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5.	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5.	Численность/удельный вес численности , которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности	178/55%
2.6.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	22 кв.м

